



Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 23 LUGLIO 2021

Sindaco: Grillo Massimo

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

Sommario

APPELLO INIZIALE ORE 11:00 – CHIUSURA DEI LAVORI ORE 13:40 2

Apertura Lavori ore 12:00..... 2

Prelievo del punto numero 20) dell’Ordine del Giorno..... 3

Redatto da ALCANTARA SRL

APPELLO INIZIALE ORE 11:00 – CHIUSURA DEI LAVORI ORE 13:40

Apertura Lavori ore 12:00

PRESIDENTE STURIANO

Allora Segretario, la invito a chiamare l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE – DOTTOR A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo, presente;
Milazzo Vito, presente;
Cavasino Pietro, presente;
Pugliese Leonardo, presente;
Milazzo Eleonora, assente;
Gerardi Guglielmo Ivan, presente;
Accardi Michele, presente;
Di Girolamo Gaspare, presente;
Orlando Leonardo, presente;
Marino Andrea, presente;
Di Pietra Gabriele, presente;
Giacalone Pietro, presente;
Titone Vanessa, presente;
Fici Nicola, presente;
Rodriguez Mario, presente;
Alagna Bartolomeo Walter, assente;
Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, presente;
Coppola Flavio Salvatore, presente;
Martinico Elia Francesca, presente;
Genna Rosanna, assente;
Bonomo Giancarlo, presente;

Passalacqua Gaspare, presente;
Fernandez Felice Massimo, assente;
Vinci Antonio, assente;

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 19 Consiglieri Comunali su 24, quindi siamo in presenza del numero legale.

Prelievo del punto numero 20) dell'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Ringraziamo il vice Sindaco nonché Assessore alle grandi opere per la presenza. Dovrebbe essere collegato in video conferenza l'ingegnere Mezzapelle, vedo che c'è il collegamento però non riesco a vedere il video. Ingegnere Mezzapelle, se mi ascolta ... la giornata di oggi, alla fine è stato obbligatorio l'aggiornamento per iniziare la trattazione della delibera che è stata inserita con carattere di urgenza al punto 20 ed è la delibera relativa al parere che il Consiglio Comunale deve rendere ai sensi dell'articolo 7 della legge 65/81 per il progetto definitivo delle opere sostitutive del passaggio a livello nella zona di Terrenove Bambina. Dovevano essere presenti gli altri tecnici che non vedo. Ecco, l'ingegnere Putaggio sta arrivando, l'ingegnere Mezzapelle adesso, se può anche contattarlo, vice Sindaco, lo faccia collegare in video conferenza perché abbiamo la necessità che iniziate a relazionare sul punto in questione. Io per la seduta di lunedì vorrei organizzarmi con un monitor grande in modo tale che possiamo tutti capire, sia noi che siamo presenti, sia chi ci segue anche in diretta streaming di cosa stiamo parlando e il tipo di intervento che si dovrebbe realizzare. Quindi con un maxischermo vediamo di metterlo, anche con una pennetta laser, vediamo se riusciamo a dare tutte le dovute indicazioni.

Vice Sindaco, vuole iniziare lei a relazionare sull'argomento? E poi magari, visto che si deve allontanare dieci minuti ... Consigliere di Pietra, prego.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Cosa?

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Onestamente, io stamattina aspettavo tutto il carteggio. In questo momento non abbiamo nulla come delibera se non ... sono dei piccoli schemi che onestamente dico, abbiamo anche difficoltà a capire l'intervento in che zona viene fatto. Sono degli interventi descrittivi, così, in maniera di massima. Sì, sì, se può ...

ASSESSORE RUGGIERI PAOLO

Buongiorno Presidente, signori Consiglieri. Intanto annuncio che sta intervenendo in presenza l'ingegnere Alessandro Putaggio e porterà non solo una grande planimetria del progetto, quindi molto ampia per poter visualizzare al meglio possibile, ma anche una copia in dimensioni A4 o A3, non lo so, per ogni Consigliere presente in aula. Probabilmente alcuni di voi hanno avuto modo di verificare già questa planimetria, almeno quattro di voi erano presenti alla riunione che si è fatta il 12 di luglio presso il circolo "il Risveglio" di contrada Bambina. È chiaro che gli aspetti tecnici sono di competenza di chi ha le relative mansioni, però posso essere a vostra disposizione per un'illustrazione di carattere generale. Saranno realizzate due rotonde, una lato mare e una lato monte sulla strada che viene nominata strada comunale contrada Terrenove, la prima a circa 100, 150 metri dall'attuale passaggio a livello lato mare e l'altra a circa 100 metri dal passaggio a livello lato monte. Ci sarà un collegamento, quasi una C capovolta dalla parte destra venendo dal mare, ci si immette in questa rotonda e si arriva all'altra di realizzazione che sarà a sua volta vicina, a circa 100 metri dal semaforo di contrada Bambina. Sarà totalmente questa nuova arteria scoperta se non per circa 50 metri o meno nella parte in cui si dovrà chiaramente andare sotto il livello della linea ferroviaria - ingegnere Putaggio, benvenuto - e poi saranno garantiti i collegamenti anche con la strada comunale che va verso la contrada ... non so come si chiama questa strada comunale ...

(Intervento fuori microfono)

ASSESSORE RUGGIERI PAOLO

Fossarunza. E così come saranno garantite anche l'accesso ad alcune abitazioni che rimarrebbero isolate in mancanza di apposito asse viario. Questa strada di Fossarunza supererà la linea ferrata attraverso un soprapasso, più o meno in corrispondenza del sottopasso di questa nuova arteria. Invito l'ingegnere Putaggio a distribuire, se non lo hanno già fatto i collaboratori del Consiglio, delle planimetrie per poter meglio seguire insomma l'illustrazione. Confermo, come detto ieri, che l'ingegnere Calogero Parla sarà in collegamento con noi lunedì pomeriggio e potrebbe, potrebbe essere anche collegabile con noi nella tardissima mattinata perché attualmente è impegnato in una precedente riunione, io l'ho avvisato ieri sera come detto già in seduta consiliare. Rimango a disposizione per ogni domanda.

CONSIGLIERE MARINO ANDREA

Presidente.

PRESIDENTE MILAZZO VITO

Grazie vice Sindaco. Se vuole intervenire l'ingegnere Putaggio per maggiori delucidazioni. Prego ingegnere. Cosa?

DIRIGENTE PUTAGGIO

Intervengo a che cosa?

PRESIDENTE MILAZZO VITO

Sul progetto del sottopasso. Prego, prego.

CONSIGLIERE MARINO ANDREA

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, Assessore, dirigenti. A me sembra che questa gatta ha veramente premura di avere i gattini, e di solito quando c'è questa premura, alcuni gattini vengono ciechi. Io appena mezz'ora fa sono stato con l'ingegnere Putaggio qui presente perché ho convocato per lunedì alle 15:30 sia l'ingegnere qui presente, l'ingegnere Stassi, l'ingegnere Frangiamore e l'ingegnere Mezzapelle, tutti i dirigenti che hanno lavorato in questo progetto per spiegare alla Commissione, e comunque è allargato anche a chi vorrebbe partecipare dei Consiglieri, lo stato veramente di questo progetto, perché noi abbiamo visto questa mattina semplicemente la planimetria, già questa si vede un po' meglio, quella là era molto sbiadita e quindi non siamo nelle condizioni ... peraltro, ai fini planimetrici, non sappiamo questi sottopassi a che livello dal mare, perché siamo a quota livello del mare, non vorrei che succeda come Palermo nei sottopassi che si riempiono e poi ci vuole la barca per attraversare. Era il caso che venisse l'ingegnere, il progettista di questo progetto, chiaramente siccome qua facciamo tutto negli ultimi giorni, non abbiamo dato la possibilità di organizzare la sua venuta anche se pare che sarebbe disponibile a venire per tempo sapendolo per gli altri sottopassi. E allora io dico signor Presidente, la prego di non iniziare a incardinare come avevate fatto, di ritirare al momento questo piano operativo perché noi dobbiamo avere le idee chiare per lunedì pomeriggio. Lunedì in continuazione del Consiglio Comunale, parleremo di questo sottopasso. Quindi siccome nessuno qua ha le idee chiare ancora, e tra l'altro il progetto, caro vice Sindaco Assessore, si compone di 100 tavole e non di una tavola così veloce, quindi nessuno è ... io ho avuto l'amabilità dell'ingegnere di passarmi ora, questo pomeriggio a spese mie e non del Comune, li stamperò e li metterò a disposizione di questo Consiglio Comunale. Quindi la prego di ritirare l'atto e di proporlo lunedì pomeriggio. Grazie.

PRESIDENTE MILAZZO VITO

Presidente Marino, ovviamente l'atto è stato incardinato non necessariamente per arrivare alla votazione oggi, tra l'altro ci sarà

invitato il responsabile come aveva annunciato di Ferrovie dello Stato il vice Sindaco per lunedì, per cui oggi è una prima fase interlocutoria, se i Consiglieri hanno dei dubbi l'ingegnere Putaggio per quello che può, può rispondere. C'era il Consigliere Ferrantelli che aveva chiesto di intervenire. Prego.

CONSIGLIERE FERRANTELLI PELLEGRINO GUGLIELMO

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, vice Sindaco, ingegnere Putaggio. Io approfitto della sua presenza ingegnere per avere risposta su tre, quattro quesiti che intendo avanzare per avere le idee più chiare su questo progetto. Primo quesito: è un progetto che costa 12.000.000 di Euro, me lo conferma?

Poi, secondo quesito: l'eliminazione di questo passaggio a livello comporta un sottopassaggio, una galleria che viene fatta circa a sei metri, sei metri e mezzo dove da studi geologici già sappiamo che a cinque metri, cinque metri e mezzo troviamo l'acqua.

Terzo quesito: questo passaggio a livello rimane chiuso tra chiusura e apertura, non più di due minuti. Quindi si giustifica una spesa di 12.000.000 di Euro per non attendere in tutto due minuti nella contrada di Terrenove Bambina dove fra l'altro il traffico è intenso soltanto nel periodo estivo? Ma di due minuti. Eliminando il passaggio a livello, la criticità rimane perché come ha detto lei, a 50 metri, a 100 metri dal passaggio a livello c'è il semaforo e le code per chi proviene dal litorale si creano proprio al semaforo. Quindi non avremo concluso nulla a eliminare il passaggio a livello che ripeto, rimane chiuso e aperto due minuti, tra chiusura e apertura. La vera coda si forma durante il semaforo. Ora, è stata fatta, come diceva giustamente il vice Sindaco, una riunione al Risveglio, alla presenza di una cinquantina di cittadini, alla presenza di alcuni Consiglieri Comunali, presente il Sindaco, l'ingegnere Putaggio e qualche altro Assessore oltre al vice Sindaco, l'Assessore D'Alessandro mi ricordo. In quella occasione è stata presentata una relazione con le firme raccolte di molti cittadini e seguiranno altre firme, perché non vogliono questa ... ce l'ha il vice Sindaco? È arrivata? Perfetto. Quindi adesso magari ci può fare le copie e ce le consegna questa relazione a firma di molti cittadini, ce la consegna ai Consiglieri? Che non vogliono la realizzazione di questo lavoro. Quindi ingegnere, la prego se può chiarirmi questi quesiti. Grazie.

PRESIDENTE MILAZZO VITO

Allora colleghi, ingegnere, un secondo. Per l'ordine dei lavori. Io stavo dando prima parola all'ingegnere Putaggio, ma visto che si è aperto il dibattito tra i colleghi, continuiamo con le domande dei Consiglieri e a seguito daremo parola all'ingegnere. Tra l'altro, è collegato con noi anche l'ingegnere Mezzapelle che salutiamo. Aveva chiesto di intervenire il collega Di Pietra, prego.

CONSIGLIERE DI PIETRA GABRIELE

Grazie Presidente, Segretario, vice Sindaco, ingegnere, colleghi tutti. Presidente, io intervengo proprio per chiederle, piuttosto che aprire un dibattito tra i Consiglieri, di dare spazio per le relazioni, perché sa, tempo fa è stata organizzata questa riunione nella contrada che ospiterà questo lavoro di cui tanti colleghi hanno già parlato, ma in realtà non è mai stato fatto un incontro con quest'aula per parlare del progetto; fatto sta che stamattina la Commissione urbanistica presieduta dal Consigliere Marino ha semplicemente avuto la possibilità di dare una lettura a tutto ciò che era inserito nella delibera e stessa cosa probabilmente sarò costretto a fare nella prima seduta utile della Commissione lavori pubblici. Del poco preavviso ne abbiamo già parlato ieri, quindi Presidente, piuttosto che aprire alle singole domande, a me fa piacere che alcuni Consiglieri già conoscono il progetto, sicuramente hanno avuto più occasioni, ma siccome io come penso tanti altri ne abbiamo solo sentito parlare o ne abbiamo letto qualcosa tramite la stampa, chiediamo una relazione dell'intero progetto da tutti i protagonisti, perché altrimenti lunedì 26 Presidente, personalmente non potrò partecipare alla votazione. Grazie.

PRESIDENTE MILAZZO VITO

Va bene, allora, se tutti siamo d'accordo, facciamo relazionare l'ingegnere Putaggio e poi chiederemo anche all'ingegnere Mezzapelle se vuole intervenire in video collegamento. Prego ingegnere.

DIRIGENTE PUTAGGIO

Signor Presidente, signori Consiglieri, vice Sindaco. Io faccio delle premesse generali: il progetto è stato totalmente redatto da RFI e nelle conferenze di servizio, questa in particolare in cui è stato presentato il progetto, l'ingegnere Parla ha presentato sia gli aspetti amministrativi che tecnici dello stesso. Quindi dal punto di vista progettuale le conoscenze e le risposte sui diversi aspetti sono detenute da RFI che ha materialmente redatto e presentato il progetto definitivo. Noi siamo in possesso dell'intera documentazione che è stata trasmessa al Comune e presentata in conferenza dei servizi, e quindi di tutti gli elaborati sia tecnici che amministrativi che compongono lo stesso progetto. Ovviamente abbiamo una conoscenza generale degli aspetti relativi all'intervento, sono stati presentati dal vice Sindaco poco fa relativamente proprio al percorso e alla tipologia del progetto. Per quanto riguarda le domande fatte relativamente al costo del progetto, l'intervento dagli elaborati trasmessi ha un costo complessivo di 11.829.000 Euro tra esecuzione, espropri e somme a disposizione. Per quanto riguarda gli aspetti legati a eventuali presenze di falda acquifera quindi all'escavazione della parte interrata, ci sono diversi elaborati che trattano gli aspetti geologici ed idraulici del progetto e quindi eventualmente lunedì pomeriggio l'ingegnere Parla potrà nel dettaglio andare nelle risposte precise sia su questi aspetti, sia sugli aspetti legati alla motivazione che ha spinto RFI all'eliminazione del passaggio a livello stesso e in relazione ai tempi di

chiusura dello stesso passaggio a livello. Quindi questo come descrizione del progetto.

Per quanto riguarda l'inquadramento generale degli interventi, RFI a dicembre 2019 ha sottoscritto una convenzione con la Regione Sicilia, con l'Assessorato infrastrutture per l'eliminazione nel Comune di Marsala di dieci passaggi a livello divisi su sei interventi. I sei interventi sono nell'ordine: il primo quello di Terrenove; il secondo il passaggio a livello che è tra la villa araba e la contrada ponte; il terzo passaggio a livello è quello di via Lipari, della Florio per intenderci; il quarto via grotta del toro; il quinto intervento è alla lega navale; il sesto intervento in contrada Birgi. Questi sei interventi complessivamente elimineranno dieci passaggi a livello. RFI ha iniziato la progettazione definitiva e ha trasmesso al Comune la progettazione definitiva per gli interventi numero uno di Terrenove che è quello oggetto dell'attuale riunione, il passaggio a livello numero tre del Florio via Lipari e il passaggio a livello numero quattro di via grotta del toro. Sono state avviate tutte e tre le conferenze di servizio alla presenza degli enti interessati e ogni conferenza di servizio ha una durata di 90 giorni, questa in particolare vedrà la chiusura dei 90 giorni il prossimo 26 di luglio. Quindi gli elaborati sono a disposizione, noi conosciamo in linea di massima quelli che sono gli interventi che sono stati già esposti, per i particolari tecnici non siamo nelle condizioni di entrare nel merito, di dare risposte tecniche sulla tipologia dell'intervento, ovviamente l'ingegnere se lunedì sarà contattato, potrà eventualmente rispondere a quesiti particolari sull'esecuzione dei lavori. La documentazione è a disposizione, l'ho data al Presidente della Commissione urbanistica, poi possiamo leggere le carte assieme, quindi per ...

(Interventi fuori microfono)

PRESIDENTE MILAZZO VITO

Allora, colleghi, il vice Sindaco aveva già informato l'aula che l'ingegnere Parla è invitato per lunedì. Ora, prima di andare via, sta ritornando, mi diceva che ha inviato il link, è probabile che riesca a collegarsi anche in giornata. Se nell'attesa vogliamo proseguire con la discussione. Ingegnere Putaggio, ha completato? Vuole dire qualche altra cosa ingegnere?

(Interventi fuori microfono)

PRESIDENTE MILAZZO VITO

C'è collegato a distanza, se facciamo un po' di silenzio cortesemente, l'ingegnere Mezzapelle. Ingegnere, ci sente? Noi non la sentiamo.

DIRIGENTE MEZZAPELLE

Buongiorno Presidente e buongiorno Consiglieri.

PRESIDENTE MILAZZO VITO

Buongiorno a lei.

DIRIGENTE MEZZAPELLE

Buongiorno Sindaco, vice Sindaco e Assessori.

PRESIDENTE MILAZZO VITO

Allora, abbiamo iniziato la trattazione come avrà seguito, del sottopasso di contrada Terrenove. Ha brevemente relazionato sia il vice Sindaco che l'ingegnere Putaggio, se vuole aggiungere qualcosa lei, l'aula è qui per ascoltarla.

DIRIGENTE MEZZAPELLE

Grazie Presidente. Io sarò molto sintetico e spero di non ripetere quello che è già stato detto da chi mi ha preceduto. Questa delibera in votazione tratta del parere che questa Amministrazione vuole e può dare in merito all'intervento per la soppressione di un passaggio a livello sulla linea Alcamo diramazione Trapani. Questo tipo di procedura passa dal Consiglio Comunale per una ragione molto semplice, perché essendo un progetto in difformità allo strumento urbanistico generale, al nostro piano comprensoriale, il parere favorevole, favorevole con condizioni piuttosto che parere contrario deve essere dato dal Consiglio Comunale. È chiaro che qualora vi fosse un parere contrario, la Regione alla quale dobbiamo inviare il parere in tema della procedura, in Conferenza dei servizi potrà comunque fare una variazione e approvare il progetto motivandolo, motivando perché si discosta da quelle che sono le nostre motivazioni. Da un punto di vista tecnico ha già chiaramente illustrato l'ingegnere Putaggio, ci sarà in collegamento anche l'ingegnere Parla dell'RFI per cui io rimango a disposizione per tutte quelle che possono essere le richieste di chiarimento per quello che mi compete. Grazie.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente, posso? Mi fa parlare?

PRESIDENTE STURIANO

Grazie ingegnere Mezzapelle. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Coppola, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Grazie Presidente, colleghi, l'Assessore Ruggieri è andato via? È andato via Ruggieri?

Fra un po' torna.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Perché Presidente, ho ascoltato con attenzione l'esposizione dell'ingegnere Putaggio e poc'anzi dell'ingegnere Mezzapelle, dove l'ingegnere Mezzapelle se non ho capito male, ha detto che è volontà di questa Amministrazione l'eliminazione di alcuni sottopassi o di portare avanti questi progetti. Ho ascoltato male Presidente? Ho ascoltato male o ho capito male? L'ingegnere Mezzapelle ha detto poc'anzi che è volontà di questa Amministrazione portare avanti questi progetti. Ho capito male? Cioè, può essere che ho sentito male, che ho capito male.

DIRIGENTE MEZZAPELLE

Posso chiarire?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Prego ingegnere Mezzapelle.

DIRIGENTE MEZZAPELLE

Io non ho e non posso mai manifestare quella che è la volontà dell'Amministrazione, io posso semplicemente dire che è stata portata in Consiglio Comunale questa proposta e questa proposta come parere tecnico e come proposta fatta dall'Assessore competente, ha il parere favorevole. E ho detto anche che è possibile quindi che questo consesso dia parere favorevole, favorevole con condizioni, parere ...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Sicuramente allora avevo ascoltato male, sicuramente. Allora Presidente, noi siamo chiamati ... Presidente? Dobbiamo chiarire un pochettino quelli che sono i ruoli. L'altro giorno nell'incontro che è stato fatto dal Sindaco con alcuni cittadini dove io ho partecipato, il Sindaco ha specificato, Presidente Ferrantelli, se non ricordo male, che il parere del Consiglio Comunale non è vincolante. Però noi siamo chiamati a esprimere un parere, se non ho sentito male, perché questo progetto è in difformità al piano regolatore. Ci siamo Presidente? Ho capito male? Siccome non si riesce ... noi siamo chiamati perché questo progetto è in difformità al piano regolatore in atto, cioè al piano comprensoriale. È una variante, è giusto Presidente? Dunque diventa vincolante, la variante diventa vincolante. Dunque non è vero che il Consiglio Comunale dà un parere solo consultivo, ma è un parere vincolante, altro che storie Presidente. Io chiedo lumi all'ingegnere Putaggio, al dottore Fiocca, notaio di questa seduta, che il Consiglio Comunale si deve esprimere per una variante al piano comprensoriale. Dunque non diventa più consultivo ma diventa vincolante, perché si tratta di una variante. Sbaglio o no

Presidente? Questa cosa deve essere chiara per tutti. Cioè noi abbiamo aree agricole che dovremmo fare diventare strade, dunque significa che vanno in variante, dunque il parere diventa vincolante.

(Interventi fuori microfono)

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Io sulle aree delle Ferrovie dello Stato non posso intervenire.

(Interventi fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Un attimo ingegnere. Scusate, un attimo, un attimo. Allora, invito intanto i colleghi Consiglieri che sono senza mascherina, a distanziarsi.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Prendo il posto del collega.

PRESIDENTE STURIANO

I posti ci sono liberi, non state ...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Ci siamo Presidente? Dunque per certi aspetti diventa anche vincolante, o no Presidente? Lei ne sa più di me, è così o no? È consultivo? Io voglio chiarire questa situazione. Il ruolo, in questo momento il Consiglio Comunale quando esprimerà un parere, è consultivo per come l'ha dichiarato il Sindaco o è vincolante secondo quello che è, visto che va in variante, e le varianti le dà il Consiglio Comunale dunque possono diventare vincolanti? Avete chiarito questo aspetto o no Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

L'aspetto, collega Coppola, gliel'ho chiarito ieri sera e glielo rispiego: trattasi di intervento in difformità a quello che è lo strumento urbanistico attualmente vigente.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

E noi siamo l'organo deputato.

PRESIDENTE STURIANO

Lei è l'organo di programmazione come Consiglio Comunale, rappresenta l'organo di programmazione. Trattandosi di un intervento difforme rispetto a quella che è la pianificazione in questo momento vigente, necessita attraverso quindi la procedura prevista dall'articolo 42 del testo unico degli enti locali e anche ai sensi dell'articolo 7 comma 2 della legge

regionale 65/81 che il Consiglio Comunale si pronunci o favorevolmente o negativamente oppure ...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Sì, però Presidente, c'è una differenza sostanziale. Parliamoci chiaro, qua ci sono avvocati: se noi votiamo favorevolmente, automaticamente applichiamo o facciamo una variante urbanistica, è così o no?

PRESIDENTE STURIANO

Le spiego meglio.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Se noi votiamo favorevolmente. Se noi non votiamo favorevolmente, non è vincolante, eventualmente domani saremo sostituiti da un commissario ...

PRESIDENTE STURIANO

Non è così, glielo spiego subito: si è aperto un procedimento amministrativo, un iter amministrativo la cui fase finale è quella della convocazione della conferenza dei servizi dove tutti gli enti preposti devono esprimere un parere. La prima conferenza dei servizi, se non sbaglio, si fa nel mese di aprile, forse l'unica conferenza dei servizi è stata fatta nel mese di aprile o ce ne sono state altre? Ce ne sono tre? Su questo dico, su questo. Sugli altri sono procedimenti separati. Su questa c'è stata una prima conferenza di servizi nel mese di aprile che inizia il procedimento e che vede la chiusura del procedimento alla fine dei 90 giorni che scadono il 26 di luglio. Questo che significa? Che se il Comune di Marsala non dà nessun parere, per il convocante ...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Se non dà parere?

PRESIDENTE STURIANO

Se non dà parere.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

E se lo dà negativo?

PRESIDENTE STURIANO

E glielo spiego: è come se il parere fosse stato reso, perché il silenzio equivale al consenso, non so se mi spiego, è come se l'Amministrazione quindi fa attivare il silenzio assenso. Il Consiglio può esprimersi anche con un parere contrario motivato, questo che significa? Non è che significa che il parere contrario motivato da parte del Consiglio Comunale blocca l'iter procedimentale, assolutamente no, ma il responsabile del

procedimento che ha attivato la procedura può decidere di andare avanti, ma in quel caso deve motivare in maniera molto dettagliata sul perché, nonostante ci sia un pronunciamento contrario da parte dell'organo consiliare preposto alla valutazione e al parere motivato, perché deve essere motivato, non basta solo bocciare, Segretario. Tutti i pareri contrari, quindi tutte le votazioni, le bocciature devono essere motivate, ci sono ormai sentenze a iosa. Il responsabile del procedimento può decidere di andare avanti, assumendosi però le responsabilità annesse e connesse, non so se mi spiego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Ci siamo capiti.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi o si pronuncia il Consiglio Comunale, o in automatico il procedimento ...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Il Consiglio Comunale, Presidente, il Consiglio Comunale che è un organo prettamente politico, esprimerà un parere politico, un voto politico.

PRESIDENTE STURIANO

Sono d'accordo con lei.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Il voto politico è un fatto di principio, è giusto? O di visione, non è un voto prettamente tecnico. Presidente, ci siamo? Ora le spiego perché: perché ascoltando l'ingegnere Putaggio che ha detto che gli interventi sono sei complessivamente per l'eliminazione di dieci passaggi a livello. Questi dieci passaggi a livello, di cui uno è quello che c'è vicino la caserma dei carabinieri, se non ho capito male, dunque questo viene tagliato perché viene fatto il sottopasso di via Lipari, dunque è un'eliminazione, è una chiusura del passaggio a livello. In realtà noi eliminiamo pure la strada di percorrenza, perché questa strada ... dove il passaggio a livello di contrada Bambina che viene eliminato, ma non è che viene eliminato perché si è trovata una soluzione perché il treno passa sotto o passa sopra, viene completamente chiuso. Ora, al di là ... Presidente, chi parla nel computer, chi parla in aula, chi parla fuori, Presidente, io parlo e io mi sento, sempre così è, poi se a qualcuno non interessa è libero pure, ha la facoltà pure di allontanarsi dall'aula. Stiamo parlando noi di una programmazione per i posteri Presidente, per i nostri nipoti, pronipoti e nipoti dei nipoti, non stiamo parlando di quello che vedremo noi, perché ... e poi vengo al dunque comunque, poi vengo sulla questione futuristica di visione della città. Significa che il passaggio a livello di contrada Bambina viene chiuso, significa che le persone o gli abitanti, i cittadini che provengono da Fossarunza, da

Petrosino, da Strasatti, che percorrono la strada di Fossarunza, arrivando all'incrocio di Bambina dove c'è l'attuale passaggio a livello, svoltano verso il Signorino, che per andare a Bambina tornano indietro, fanno la rotonda, passano il sottopasso, è giusto o no? Ora, questo è uno. Abbiamo parlato dell'altra eliminazione del passaggio a livello di quella stradina che insomma, è frequentata ma non è frequentata, fermo restando che quel ponte rimane così com'è, perché effettivamente è giusto che rimane il passaggio a livello, corso Catalafimi rimane, dunque la littorina che passa di via Roma l'avremo sempre vita natural durante nei secoli dei secoli, questo ai cittadini glielo devono andare a dire, che noi avremo per sempre nella vita, fino a quando non finirà il mondo la littorina che passa alle 10 di mattina con solo il vagone vuoto. Questo i cittadini lo devono sapere Presidente, come lo devono sapere per via Itria e come lo devono sapere per gli altri passaggi a livello che per quello che ho capito, vengono eliminati, vengono chiusi, perché per me eliminare significa o passi sopra, o passi sotto, non ce ne sono alternative. Ora dico, Presidente, un piano di studio sulla viabilità applicato ai sottopassi che si dovrebbero andare a realizzare, è stato predisposto? C'è? Perché eventualmente dovrebbe modificare anche il piano della viabilità che noi non abbiamo, noi abbiamo un piano più che sulla viabilità, credo sulla mobilità, ma è un piano anche ipotetico, di fatto nel concreto non c'è. Ora, dico una cosa: ingegnere Putaggio, nell'ipotesi che domani viene la Comunità Europea e dice "io a Marsala finalmente fra 15 anni voglio eliminare il passaggio a livello di corso Catalafimi e metto a disposizione 100.000.000 di Euro, anzi, un miliardo di milioni di Euro, più ne ha e più ne metta, per l'eliminazione del passaggio a livello di corso p Catalafimi". Significa che ci sono i soldi e possiamo fare, è giusto ingegnere? Mi sentirò dire che non si può fare più perché c'è il sottopasso di ponte via Lipari ... sì, sì, lo sto credendo di fare. o no? Cioè se noi facciamo il sottopasso e dovremmo eliminare un domani, fra 100 anni, due secoli, il passaggio a livello di corso Catalafimi, come passa poi di via Lipari? Lo voglio spiegato. E allora se noi ci dobbiamo pensare, la città di Marsala, la quinta città della Sicilia che è una città europea volta al futuro, volta al turismo ... noi ci dobbiamo sempre accontentare di quelle poche risorse che mettono a disposizione le Ferrovie dello Stato, e come ha detto l'ingegnere Putaggio, non lo fa per fare un favore a noi, lo fa per accelerare le corse se non ho capito male, le corse della littorina vagante. Chiaro? Perché di questo si tratta. Questa mattina alle 9 non c'era nessuno a bordo, io ero dietro ... oh, ma perché d'inverno quanti ce ne sono? E dunque una città di 100.000 abitanti deve rimanere vincolata alle esigenze di qualche passeggero che alle 10 di mattina decide di andare a Trapani da Marsala o da Mazara. Di questo si tratta Gabriele, noi vincoliamo una città di 100.000 abitanti per il futuro non togliendo mai il passaggio a livello, perché non si pensa né all'eliminazione della linea ferrata, no, non se ne dovrebbe mai parlare, e tantomeno di risolvere il problema di corso Catalafimi e via Itria. Dunque Presidente, io al di là del vincolo, non vincolo, io voterò contrario a questo progetto, ma non perché, il progetto potrebbe essere pure utile e funzionale, io non lo so, sono tanto soldi delle Ferrovie dello Stato, tanto per la pista ciclabile i soldi li ha

regalato, dunque Presidente, qual è il problema? Però poi di fatto questa città si deve sempre accontentare. E allora Presidente, noi che facciamo una pianificazione, che abbiamo la responsabilità oggi di decidere anche per chi un giorno sarà al nostro posto, ci sarà dopo di noi, no? Di dire alla gente "vi dovete accontentare di avere sempre, dovete fare la fila a Catalafimi, i pompieri o l'ambulanza se esce e c'è la necessità di uscire per un'emergenza a via Roma devono tornare indietro verso Mazara, devono prendere il sottopasso di via Lipari, devono andare al porto, dal porto passano di via Fazio, nel frattempo il passaggio a livello è sempre chiuso, devono aspettare la fila e quando passano il passaggio a livello vanno a via Roma. Chiaro il concetto? Così funziona, e noi spenderemo 50.000.000 di Euro, spenderà lo Stato ma lo Stato comunque è fatto da noi stessi, dai contribuenti che usciranno i soldi per fare dei progetti che poi di fatto non risolveranno il problema della città. E allora, Presidente, io mi assumo la responsabilità di dire no, non me ne frega un fico secco del sottopasso di Bambina, perché quel passaggio a livello è chiuso pochi minuti, quanto sta un semaforo rosso. Ed io il problema ce l'ho Presidente, ce l'abbiamo per la sicurezza della città. L'ambulanza che si ferma dietro ... Leo Orlando, è così o no? Lei che deve andare a via Roma e trova il passaggio a livello, scende da via Salemi, trova la fila a corso Catalafimi, prende da via Lipari, scende, risale per via Loto e trova viale Fazio pieno e non potrà andare (**inc.**) a via Roma, è così o no? Glielo dovete dire ai cittadini, chi realizza questo progetto, lo dovete dire. Io voto no, non me ne frega niente. Ma neanche lo voglio leggere questo progetto, perché non mi accontento. Presidente, da quanto tempo si parla noi di sottopassi e sovrappassi, Presidente? Io sono Consigliere da 20 anni, e pure lei Presidente, la Commissione urbanistica, noi abbiamo votato un protocollo d'intesa con le Ferrovie dello Stato, se lo ricorda Presidente? Per l'area dello scalo vecchio. Perché è stato fatto decadere quel protocollo d'intesa? Che poteva essere un'opportunità di fare anche un cavalcavia che da Catalafimi andava fino allo scalo vecchio. Non costava niente un cavalcavia, un trenino lo deve superare, un treno alto tre metri, che ci vuole a fare un cavalcavia da corso Catalafimi a via Mario Gandolfo? E risolviamo il problema, c'è bisogno di 50.000.000 di Euro? Il problema è legato alla sicurezza, perché della viabilità se ne fregano, perché uno che viene da Fossarunza, deve andare a Signorino (**inc.**) per andare a Bambina. Funziona così, funziona così Presidente. Dunque io non me la sento, non lo voglio neanche studiare e mi assumo la responsabilità di quello che dico. Non mi interessa quali interessi possa avere le Ferrovie dello Stato, l'Amministrazione. Presidente, fra l'altro io ho qualche sospetto, collega Fici, rispetto ai progetti che sono stati posti in essere, che sono stati elaborati, perché questo progetto, queste fotografie di questa conferenza dei servizi di questo progetto se le sono fatti tutti. Io vorrei capire, tutti, non lo so se se l'è fatti pure (**inc.**), sicuramente Di Girolamo e il Sindaco Grillo. I progetti dei sottopassi, io vorrei vedere quando sono stati concepiti. Se rispetto a quello che è il progetto, sono stati modificati, se sono stati sempre gli stessi, quello di via Lipari mi risulta, mi dicono che non è come il progetto concepito

inizialmente ma è stato modificato nel tempo, con chi si sono confrontati? Questo è il vero problema.

Dunque Presidente, io già preannuncio, neanche voglio partecipare al dibattito, io ho le idee chiare di quello che devo fare, voto contrario per una questione di protesta nei confronti delle Ferrovie dello Stato che non hanno tenuto in considerazione le esigenze reali per la sicurezza dei cittadini.

(Interventi fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri ...

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Sì, già fatto, all'una interviene. Consigliere Fici, prego.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Presidente, io vorrei riprendere la richiesta di chiarimento che aveva fatto nella parte conclusiva dell'intervento il collega Coppola, e pongo la domanda più che altro all'ingegnere Putaggio chiedendo se in effetti questi progetti sono stati modificati rispetto a quelli che erano stati concepiti nei mesi addietro o negli anni addietro, perché in effetti, l'osservazione e la considerazione ...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Fici, un attimo. Se ci sono colleghi che non hanno interesse a seguire la discussione, vi invito ad uscire fuori nell'aula attigua. Stiamo trattando un argomento delicato e importante che vede 27.000.000 di Euro di investimenti che possono arrivare nella nostra città, il problema è capire se sono utili o no, se è opportuno o meno. Quindi nei vari passaggi che dal punto di vista amministrativo non abbiamo avuto modo di seguire, ma come dice il collega Coppola, è un iter che va avanti non da un giorno, va avanti da diversi anni. Allora, è giusto che il Consiglio venga reso partecipe, e soprattutto, io capisco questo primo, non ci sono stati i tempi, però come ho detto ieri sera, io mi impegno dalla prossima settimana alle Commissioni di merito urbanistica e lavori pubblici, chiederò che vengano trasmessi gli atti relativi all'abolizione del passaggio a livello di via grotta del toro e di via Lipari, in modo tale che possiamo arrivare preparati, possibilmente anche con delle osservazioni se è necessario, perché mi sembra che siamo arrivati ad una fase dove prima potevano intervenire e potevamo dare anche la nostra, e oggi siamo arrivati ad una fase dove sta scadendo e non ci sono i tempi.

Collega Fici, mi scusi.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

No, la faccio molto breve. L'intervento vuole porre tre quesiti: uno o meglio due riprendono già i quesiti posti dal collega Coppola, ovvero, considerato che l'iter dura da anni, questi progetti che sono quelli conclusivi, sono di fatto i progetti che erano stati concepiti nella fase iniziale o magari sono dei progetti di cui praticamente si sta discutendo solamente adesso e quindi redatti solamente nei mesi addietro? Seconda domanda, siccome credo che la questione principale, l'eliminazione dei passaggi a livello sia quello di dare alla città un flusso veicolare più fluido, chiedo, di fatto sono stati fatti degli studi sulla viabilità che permettono di dimostrare con relazioni alla mano che con questi interventi il flusso veicolare dei nostri concittadini verrà migliorato? E questa è la seconda domanda. Terza domanda che pongo è in merito alla distanza che c'è e che intercorre tra la rotatoria e il passaggio a livello all'incrocio della contrada Terrenove. Io lì mi domando, qualora dovesse essere piena di macchine questa rotonda, perché magari nel periodo estivo sappiamo benissimo, queste sono strade particolarmente sfruttate e si registra un flusso importante, la distanza di pochi metri dal passaggio a livello può dare noie a livello di viabilità? C'è anche lì una relazione che permette di dimostrare che una distanza di X metri di una rotonda da un passaggio a livello non dia poi magari noie successive? Questa è la terza domanda e mi auguro, ecco, quanto meno di avere queste risposte dall'ingegnere presente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Marino e poi il Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE MARINO ANDREA

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, signor Sindaco. Piuttosto di fare delle dichiarazioni che servono sicuramente, io attenzionerei bene l'atto, perché si tratta di un progetto sovra comunale, e trattandosi di un progetto ... Consigliere Fici, mi raccomando di ascoltarmi un attimo, è importantissimo - trattandosi di un progetto sovra comunale, la legge dice che al di là di quello che diceva il Consigliere, se è variante urbanistica o non è variante urbanistica, viene tutto superato dalla (**inc.**); qualora entro 45 giorni noi non diamo risposte o positive o negative o con le relative osservazioni, loro lo approveranno così per come è, e ci vediamo passare davanti agli occhi una cosa che magari non vogliamo nessuno e loro ce la impongono. Quindi io direi, invece, piuttosto che io voto contro o non voto contro, presentare delle osservazioni abbastanza corpose, in modo da dare già all'Assessorato un parere che il Consiglio Comunale non è d'accordo eventualmente non lo sia, a questo tipo di progetto, altrimenti vi assicuro che il progetto resterà tale e quale e verrà approvato subito dopo 45 giorni. Questo era quello che vi volevo dire, e passerà sulla testa di tutti, della città ma di tutti noi che ci occupiamo poco poco di politica. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci, prego.

CONSIGLIERE VINCI ANTONIO

Grazie Presidente. Presidente, mi tolgo la mascherina, mi sono distanziato dal collega e quindi se mi fa fare l'intervento senza mascherina le sarò grato. Presidente, intervengo oggi perché lunedì per impegni assunti famigliari non posso essere presente. E quindi salterò la seduta, già lo annuncio, di lunedì, non so l'esito quale sarà della votazione dell'aula, e questa è la mia comunicazione iniziale. Riallacciandomi alla tematica o alla problematica di cui ci stiamo accingendo a parlare, resta molto rammarico perché per alcuni mesi si è saputo in città, almeno dal lungomare fino ad arrivare al palazzo e quant'altro, che c'erano questi tre progetti e che l'iter già l'avevano subito tutte le varie riunioni, adunanze sono state fatte, fatta eccezione della vera messa in evidenza al singolo Consigliere Comunale o all'intera assemblea. Sto vedendo, perché il Presidente della Commissione urbanistica ha fatto delle copie e la sto vedendo in questo minuto questa proposta, non ho idea della proposta di via Lipari, non ho idea della proposta di via grotta del toro, e quindi non riesco a rapportarmi nell'idea, cosa succederà. È pur vero, due condivisioni, quello che ha detto il Presidente Marino, forte conoscitore dei meccanismi, come funzionano le conferenze di servizio sovra comunali e quant'altro, quindi penso che lui ha ragione, e quindi quest'aula deve tenere conto anche di questo episodio, e in pratica tutte le perplessità e tutte le argomentazioni che il collega Coppola ha formulato, devo dire ahimè, nonostante spesso il collega magari ha qualche sua iniziativa particolare, ma sulla tematica, sulla questione penso che Coppola quest'oggi abbia fatto un intervento meritevole di essere ascoltato e meritevole di essere attenzionato. Detto questo, Presidente, la questione dei passaggi a livello è stato un problema negli ultimi 30 anni a Marsala, lo è stato per tutti questi anni a Mazara. Io faccio parte dell'Amministrazione di Mazara del Vallo e ricordo perfettamente quando presso l'ufficio tecnico si discuteva di rapporti con le Ferrovie dello Stato per eliminare tutti i passaggi a livello che attraversavano la città di Mazara, e uguale a quello di Marsala. Ricordo perfettamente a quell'epoca il Sindaco Cristaldi addirittura voleva stoppare proprio la chiusura ed eseguire il trasporto da Campobello, dalla stazione di Santo Nicola fino ad arrivare a Petrosino bypassando tutto questo tratto. È stata una cosa impossibile, discutere con le Ferrovie dello Stato è impossibile, sono sempre dalla parte, come si usa dire, del manico quando tu hai il coltello in mano, e quindi è problematico. Ma ricordo a me stesso ... c'è qualche altro Consiglio dall'altro lato.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, possiamo chiudere le porte? Perché l'ho detto più volte e a quanto pare ... non è possibile.

CONSIGLIERE VINCI ANTONIO

Ma parliamo delle questioni del passaggio a livello, Presidente. Io non so in questi anni quante volte se ne è parlato con i vari Sindaci, con i vari amministratori di turno, con la precedente Amministrazione, che in pratica si intesta questi progetti perché sostengono e dicono che questo è frutto della loro progettualità e non dell'Amministrazione Grillo. Beh, sono ancora più rammaricato, dopo aver visto soltanto questo e non ancora le altre due, e non le altre tre o quattro che ci saranno; se la fattispecie è questa e se è questo l'intendimento, capisco che la precedente Amministrazione sulla tematica secondo me, ahimè, non si è consigliata bene, non ha avuto quella forza di confrontarsi con le Ferrovie dello Stato nella giusta maniera. Perché 30 anni fa nella città di Marsala, quando io arrivai fra quei banchi, o fra questi banchi ma ero messo lì, si parlava sì di eliminazione di passaggio a livello, ma si parlava di interrare l'intero tratto di linea ferrata che andava da Ragattisi arrivare a Petrosino, tratto interrato con la quale la sede ferroviaria con annessi sei metri e sei metri dall'asse del binario che è proprietà dell'ANAS, doveva diventare una strada di superficie per collegare l'aeroporto con le varie città perché questo tratto già esistente, già collegato da un punto a un altro era un'altra storia, quello era un progetto serio, quella era una cosa seria, interrare ... e se ne parlò qui con Salvatore Lombardo, con Peppe Galfano, quella era una cosa seria; ricordo fra questi banchi l'ingegnere D'Orazio che in pratica all'epoca dirigeva il settore lavori pubblici dopo Ciccio Patti, nella qualità di dirigente alle grandi opere, si parlò di chiedere e ottenere non l'eliminazione del singolo passaggio a livello come avverrà in questa maniera. Perché dice bene Coppola, che nonostante non ha studi tecnici ma si è arrampicato sulla questione, e dice "beh, se è così, se si fa il sottopasso, la ferrovia non si può più abbassare, non potrà mai essere fatta quindi moriremo con queste superfici così". Quindi se verrà la Comunità Europea con tutti quei milioni di miliardi di Euro che sostiene lui che darà a Marsala, non si può modificare. Io dico, se a Terrenove c'è questa situazione e questo impatto ambientale, figuriamoci sulla via Lipari cosa succederà. Io ho i brividi a pensare che la fattibilità sicuramente con lo studio che ha le Ferrovie dello Stato e con tutto il management che ha, lo si fa, si arriva, ma se qua facciamo questi lavori così mastodontici per superare un piccolo passaggio a livello di Bambina, figuriamoci sulla via Lipari. Io non l'ho mai visto, io l'altro giorno sentivo al collega, ero collegato al Consiglio Comunale, il collega Fici che parlava di un ingresso, un senso unico che si doveva ritornare, una ... non so, può darsi che aveva visto il progetto e non sono stato onorato o non ho avuto la possibilità di vederli quei progetti, spero di non arrivare sempre al quarantaquattresimo giorno come ci sta arrivando questo per esprimere e fare una discussione più seria. Ma una cosa è certa: questi progetti così, ahimè, Presidente, non daranno lustro alla città di Marsala per i prossimi 2.000 anni. I 26.000.000 di Euro saranno spesi male Presidente, non sono soldi nostri? Non è vero, in quei 26.000.000 di Euro sicuramente ci avrò 5 centesimi come cittadino marsalese o come cittadino della Comunità Europea o come cittadino dello Stato. Sono soldi spesi male,

di questo ne sono convinto. Così come sono convinto, come ha detto Andrea, che in pratica se ne strafreggeranno del nostro parere positivo perché troveranno, anche perché le grandi opere si fanno con un intervento di più componenti, le famose conferenze di servizio allargate e quant'altro, ognuno esprime e non esprime nulla, perché la norma li mette nelle condizioni che un parere di un modesto Consiglio Comunale dove c'è Andrea Marino o Antonio Vinci Consigliere Comunale che in pratica capiscono qualcosa ... voi non vi rendete conto perché ci hanno portato soltanto una planimetria di una sede stradale, ma fatevi portare se vi hanno fatto, le liste assonometriche, fate portare gli spaccati, fate portare le sezioni; vedete cose ... io sono stato il RUP di un sottopasso a Mazara del Vallo, l'unico sottopasso che da Mazara del Vallo conduce sulla via di Castelvetrano, l'unico, si è fatto un progetto pilota, sedici anni fa ho avuto il piacere o dispiacere di essere stato il RUP con progetto impaccato dalle Ferrovie dello Stato con uno spostamento ... abbiamo speso 1.500.000 di Euro ma abbiamo fatto un sottopasso a due passi dal mare che appena l'escavatore ha fatto due impennate, l'acqua usciva perché il mare era a appena 150 metri, 200 metri. E si è fatto un lavoro micidiale per cercare di tamponare e realizzare quel sottopasso a Mazara, l'unico sottopasso...

DOTTOR PARLA

Buongiorno.

CONSIGLIERE VINCI ANTONIO

Che porta la mia firma, ed è stato una catastrofe. Ha snellito veramente, era l'Amministrazione Macaddino, ha ottenuto questo finanziamento, ci ha creduto, Mazara ha risolto parzialmente i problemi su quel versante, non ha risolto il problema della zona Trasmazzaro ma ha risolto il problema di quella parte. Ma l'impatto è diverso da questo nostro qua, lì c'era in pratica lo spazio, tra la via Castelvetrano e via lungomare si è fatto un sottopasso, abbiamo scavato otto metri perché? Perché devono rimanere sei metri liberi perché non è che quattro metri come dice la norma, che i mezzi possono entrare a quattro metri, no, c'è annesso e connesso sei metri liberi, più fare la fondazione, poi fare ... le opere di sottostrada devono passare al di sotto, sono sei metri a Mazara abbiamo ... Io qui non vedo sezioni, non vedo nulla, ma questo lavoro di una galleria in prospicenza di una via ferrata hanno 200 metri di percorso con la pendenza; allora, mio Dio, tutte le Amministrazioni che sono susseguite negli anni, che ho avuto il piacere o l'onore di essere io qua come voi, come sono adesso Consigliere, non si parlava di questi interventi così per bloccare tutto, si parlava di un interrimento dell'intero tratto di ferrovia. Allora quella poteva essere una cosa che mi potevo vantare, ci potevamo vantare con i nostri nipoti, con i nostri figli di aver realizzato una metropolitana di superficie che in pratica sgombrava ogni qualsiasi dubbio. Mi ricordo 30 anni fa il grande - non voglio fare il nome, non faccio sgarbo a nessuno - Aldo Lo Cifra purtroppo di questa ... Aldo Lo Cifra venne qua e spiegò all'epoca all'amministratore pro tempore che era Salvatore Lombardo, in pratica aveva questo sogno nel cassetto che era una grande ... e si parlò

per anni di un interrimento, del sotto interrare perché se la ferrovia se per una sede stradale le macchine per scendere almeno sei metri devono avere 200 metri o 150 metri di pendenza, il treno ovviamente deve avere 1.000 metri di pendenza, qua c'è l'ingegnere ... ma mi spiegate come fanno a fare **(inc.)** di superficie nelle grandi città, Roma, le metropolitane come nascono? È un treno che in pratica parte a monte o a valle, ognuna un distacco. E qui c'era tutto uno studio da fare partendo da Birgi. Io non so se questo intervento tampone per questi sei progetti di 26.000.000 di Euro, e poi ci sono progetti adatti, se arriviamo a 50, 60, 70.000.000 di Euro. A uno studio complessivo si è mai chiesto ai giorni d'oggi quando occorrerebbe per interrare il tratto dalla stazione Ragattisi, da Ragattisi ad arrivare alla stazione di Bambina o per arrivare alla stazione ... dalla stazione di Terrenove Bambina il treno potrebbe uscire regolarmente e evita tutti i passaggi a livello di Bambina, al ponte, la via dietro alla caserma dei carabinieri ... li evita tutti da questa parte e anche da quell'altra parte. Io questo purtroppo Presidente, lei mi dirà "il Consigliere Vinci oggi è ...", non lo so come mi può definire ma sono veramente rammaricato a vedere 26.000.000 di Euro che saranno spesi, mal spesi, saranno mal spesi e non possiamo poi pensare a fare altro. Tutte così saranno fatte, tutti i sottopassi così, perché la ferrovia rimarrà dritta, non partirà un interrimento della rete ferroviaria . e noi l'idea che una volta c'era di avere questo spazio che è circa otto metri, quant'è? Otto metri mi pare, di area che da Birgi possa arrivare dentro la città e diventare una sede stradale, svanirà. Allora, questo che ho appena detto, non so se i colleghi hanno capito il mio intervento, era naturalmente il mio sogno nel cassetto, per dire ai miei figli che in pratica mi ero adoperato. Diversamente, questo è un progetto che subiremo, lo faremo, ma che sicuramente io non sarò mai d'accordo a queste spese, a questa somma. Ripeto, lo voteremo positivamente o non positivamente, non lo so se qua lunedì il Presidente nella sua esperienza riesce magari a captare quelle giuste motivazioni o quanto meno di essere il pungolo alla Ferrovie dello Stato dicendo che la città di Marsala non si aspettava questo. Se questo è quello che ha partorito la precedente Amministrazione, ha sbagliato tutto, collega Mario Rodriguez e collega Fici. Io non so se voi parlavate con i precedenti amministratori.

(Intervento fuori microfono)

CONSIGLIERE VINCI ANTONIO

Sì, l'ha concepito e ha concepito un mostro, ha concepito un mostro e mi dispiaccio che l'attuale Amministrazione viene in aula e in pratica e ancora non, almeno che non è stato fatto ieri e chiedo scusa al vice Sindaco qui presente, se in pratica hanno espresso un parere di condivisione o oramai sono rassegnati come mi sono rassegnato io, che subiremo ... questo è. Ma comunque un Sindaco potrebbe dire "questo è un intervento tampone, questo è un intervento che alla città di Marsala non risolveremo tutti i problemi e non potremo risolvere, come dice Flavio

Coppola, i problemi veri dell'eliminazione, l'interramento della via ferrata. Quello era un progetto serio. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Vinci. Abbiamo collegato con noi in videoconferenza l'ingegnere Calogero Parla responsabile per quanto riguarda le Ferrovie dello Stato per l'Italia meridionale. Ingegnere ci sente?

DOTTOR PARLA

Mi sente?

PRESIDENTE STURIANO

Sì, noi la sentiamo.

DOTTOR PARLA

Perfetto. Grazie, buongiorno, grazie per l'invito, grazie Sindaco.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, ci sono stati diversi interventi da parte dei miei colleghi Consiglieri che hanno evidenziato la necessità innanzitutto di capire questo progetto, questo progetto che è stato portato avanti ormai da diversi anni da parte delle Ferrovie dello Stato e che prevede l'abolizione di diversi passaggi a livello lungo la tratta Trapani - Castelvetro.

DOTTOR PARLA

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Ora, noi una decina di anni fa, dieci, 15 anni fa avevamo discusso e discutevamo sulla possibilità di poter interrare gran parte della nostra tratta ferrata che va dall'aeroporto di Birgi, quindi la via di Ragattisi in prossimità dell'aerostazione, fino alla zona di Strasatti e poter recuperare quella superficie dove in questo momento è un'area riservata quindi alla competenza delle Ferrovie dello Stato per poter creare una circonvallazione che potesse mettere subito in collegamento diretto quindi l'ultima parte della nostra città con l'altra parte estrema. Qualche collega Consigliere dice "questa è la visione che abbiamo noi, la visione che vorremmo della nostra città", creare quindi quella circonvallazione che mette subito, in tempi rapidissimi tutte le realtà delle nostre contrade assieme al centro storico, perché la via ferrata passa poi e lambisce gran parte del centro urbano, nel momento in cui dovessimo prevedere alcuni sottopassaggi, si potrebbe compromettere quel progetto e quella visione che negli anni passati la città di Marsala ha avuto. Se su

questo ci può chiarire meglio lei che tra le altre cose è un tecnico, si occupa proprio di questo ...

DOTTOR PARLA

Cerco di darvi una risposta. Questi progetti nascono da diversi anni nell'ambito di opere sostitutive di passaggi a livello, c'è una legge dello Stato che dà la possibilità di finanziare opere sostitutive di passaggi a livello, intendendo manufatti sostitutivi o ubicazioni stradali. Su queste linee che sono linee complementari però il contributo massimo che può dare RFI è un contributo limitato, stiamo parlando di 670.000 Euro. Si è potuto superare questo limite grazie all'intervento della Regione che con un protocollo d'intesa ha cofinanziato l'intervento di soppressione passaggi a livello. Ci stiamo muovendo quindi in questo perimetro di finanziamenti. Nel momento in cui però andassimo a parlare di varianti di tracciato ferroviario oppure interramenti che dir si voglia, non potremmo, non ci muoveremmo più in quest'ambito, ma stiamo parlando di altri progetti per cui non potremmo più parlare di opere sostitutive di passaggi a livello, andiamo a parlare di altri investimenti, di raddoppi, velocizzazione, interramenti. E quindi sono due argomenti completamente distinti. Io come struttura di RFI mi occupo di soppressione passaggi al livello e, il mio responsabile, l'ingegnere Chiara De Gregorio a livello nazionale, io sono il manager a livello territoriale. Se lei mi dice (**inc.**) sull'incompatibilità, su questo non lo so, perché qualora si dovesse mettere mano sulla ferrovia, non sappiamo se lì ci sarebbe un interrimento o una deviazione del tracciato, stiamo parlando di interventi che a livello di finanziario sono di almeno un ordine di grandezza più grandi, cioè l'intervento su questo passaggio a livello costa 10, questi altri costano 100. È un altro ambito che esula diciamo dalle mie competenze, dal perimetro di finanziamenti nel quale ci stiamo muovendo. Quindi qualunque intervento all'infrastruttura esula da questo perimetro di finanziamenti che stiamo esaminando oggi, e quindi ha tutto un altro iter.

PRESIDENTE STURIANO

Avete ascoltato l'intervento dell'ingegnere?

(Interventi fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Sì, Presidente. Ascoltando attentamente l'ingegnere Parla, di fatto la sostanza è una, ha detto: per quel tipo d'intervento che è stato richiesto, se noi volevamo muoverci o chi di dovere o di competenza, dunque in questo caso chi ha rappresentato la necessità di un territorio, dunque l'Amministrazione precedente, forse si muoveva negli ambiti giusti, oggi

noi parleremo di altro tipo di investimenti. Invece ... è proprio così, perché noi ci dobbiamo sempre accontentare. Ora dico, con tutto il rispetto, che se le Ferrovie dello Stato ha questa possibilità e vuole realizzare - con il mio voto no perché già l'ho anticipato, è un voto di protesta - se lo vuole realizzare è bene, ma è anche vero che noi realizzando questo tipo di interventi, come ha detto poc'anzi il collega Vinci e già io ho fatto il nome del tecnico, che potrebbe compromettere un eventuale domani, futuro per gli interramenti della linea ferrata. Dico, chi si è proposto e ha rappresentato alle Ferrovie dello Stato alcune criticità, io mi chiedo, si parla dell'elevazione in questo caso del passaggio a livello di Bambina Terrenove, si fa un sottopasso però a 100 metri prima, i cittadini marsalesi che hanno dei fondi agricoli per accedere al loro fondo devono passare la linea ferrata togliendo e mettendo la catena. Siamo a questo punto nel 2021 Presidente, nel 2021 i cittadini marsalesi per accedere al proprio fondo, le posso dire, a distanza di 150 metri di dove sarà realizzato quel sottopasso, i contadini devono togliere e mettere la catena per andare nel proprio fondo, per attraversare i binari. Questo, quando si parla di sviluppo della città e non c'è di fatto la contezza dei fondi e la conoscenza del proprio territorio, succede questo. Di Girolamo, è così, glielo posso garantire. Glielo posso garantire. Sì, possiamo metterlo a scommessa questo pomeriggio e la porto io nella strada di Fossarunza, io le posso dire che c'è una strada comunale che arrivando a un certo punto si interrompe, per accedere a quel fondo che è oltre i binari bisogna togliere e mettere la catena, perché altrimenti è l'unico fondo dove i proprietari terrieri non possono accedere, e devono togliere e mettere la catena. Questo pomeriggio ti ci accompagno io. Ora ti mando pure la posizione. Presidente, in buona sostanza è questo, perché non c'è una visione complessiva di chi ha rappresentato il nostro ente, o il Comune o la città, di vedere lo sviluppo complessivo della città. Dunque mi dispiace, io non mi accontento più Presidente. Non mi posso più accontentare. Noi abbiamo realizzato opere utili, spesi milioni e milioni e miliardi, perché potremo parlare di tante altre cose che non sono gli argomenti in trattazione ma se dovessimo iniziare dal mercato ittico all'ingrosso, dovevamo vendere pesce a tutto il mondo, bello, bellissimo quel progetto, ma poi di fatto ... Presidente, gliene sto portando uno come esempio, e di questi ce ne sono tantissimi altri. Perché quando si presenta, si fa una pianificazione del territorio, una volta si guardava a distanza di cinque anni, non c'erano neanche gli strumenti, le ho portato un esempio ieri sera Presidente. Oggi invece le altre città, le altre realtà hanno una visione diversa, guardano lo sviluppo del territorio a un futuro di 50 anni, 100 anni. Non ci possiamo accontentare di una eliminazione del passaggio a livello per i sottopassi che comunque potrebbero pure creare dei problemi. Presidente, lei lo sa, Marsala povera città, io parlo ... lasciamo stare Bambina. Parliamo del sottopasso di via Lipari. Lei sa meglio di me Presidente e lo vediamo tutti, basta che piove un po' in maniera più insistente quello che accade nelle nostre strade, immaginiamo quello che potrebbe accadere in quel sottopasso se non ci sono i tombini di drenaggio adeguati. A Palermo, Presidente, parliamo di Palermo, pensi a Marsala. Dunque, io dico Presidente, ma perché dobbiamo

continuare a cementificare e torturare il nostro territorio senza che poi risolviamo veramente il problema? Io questo è il mio pensiero. Non me ne voglia l'ingegnere Parla che ha spiegato chiaramente qual è l'ambito dove ci siamo mossi, abbiamo sbagliato ambito. Dunque, a questo punto la cosa più semplice era il progetto che avevamo iniziato qualche anno addietro quando si parlava del cavalcavia da via corso Catalafimi a via Mario Gandolfo. Era semplicissimo, concedevamo la variante urbanistica per lo scalo, acquisivamo gli oneri di urbanizzazione e potevamo organizzare un cavalcavia che andava da corso Catalafimi a via Mario Gandolfo. Semplice, (**inc.**), e risolvevamo buona parte del problema, che è legato soprattutto alla sicurezza. Non voglio essere ripetitivo, ma è questa la preoccupazione che devo avere io da Consigliere Comunale, Presidente. Poi tutte le opere, tutte belle possono essere o brutte che siano, io non voglio entrare nel merito del progetto in se stesso, ma guardo quella che è la prospettiva del nostro territorio.

PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto di intervenire l'ingegnere Mezzapelle per alcuni chiarimenti tecnici. Prego ingegnere Mezzapelle.

DIRIGENTE MEZZAPELLE

Grazie Presidente. Innanzitutto saluto l'ingegnere Parla con il quale ci siamo sentiti anche per quelli che possono essere gli sviluppi futuri di vari e ulteriori soppressioni dei passaggi a livello. Proprio per questo io volevo mettere a fuoco due argomenti: uno quello odierno della proposta della delibera di parere favorevole o meno riguardo alla soppressione di questo passaggio a livello, che può essere tranquillamente e pacificamente integrata come ha fatto il Consiglio Comunale e come fa bene il Presidente del Consiglio dando facoltà democratica a tutti i Consiglieri, di integrare con quelli che possono essere gli effetti di aggiornamento e di integrazione che naturalmente non possono essere di carattere strutturale e che quindi fanno in qualche modo e stravolgono il progetto, ma tutti quelli aspetti che tra il passaggio dal progetto definitivo al progetto esecutivo possono essere tenuti in debita considerazione dalle ferrovie dello Stato. Questo per quanto riguarda questo progetto.

Per quanto riguarda gli altri sottopassi, bisogna fare un ragionamento come faceva il Consigliere Coppola, di programmazione e di pianificazione. Una programmazione e la pianificazione di questi sottopassi è una programmazione che è avvenuta negli anni passati, sappiamo perfettamente che è un processo lungo quello di programmazione e di pianificazione. Per quanto riguarda il caso del passaggio a livello di corso Catalafimi, è stato chiesto e ne ho parlato con l'ingegnere Parla, che si è reso disponibile anche a fare delle ipotesi progettuali. Io ricordo prima di tutto a me e quindi a chi mi ascolta, che noi abbiamo in iter una pianificazione e la redazione del nuovo strumento urbanistico generale che è il piano urbanistico generale per quanto riguarda la nuova legge 19 della Regione Sicilia. E quindi in quella sede possono essere individuati tutti gli interventi infrastrutturali di carattere strategico quali possono

essere le soppressioni dei passaggi a livello e in particolare anche quello del passaggio a livello di corso Catalafimi - via Roma. Grazie Presidente.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Prego vice Sindaco.

ASSESSORE RUGGIERI PAOLO

Ritengo sia doveroso informare il Consiglio che questo è un piano d'interventi che parte dal 1998 con la legge nazionale 354, cioè parla di opere sostitutive dei passaggi a livello. Quindi a 23 anni fa. Poi c'è stato un decreto ministeriale di finanziamento del 6.12.2002 e un protocollo di intesa tra RFI e Regione Sicilia del dicembre 2019 per assegnazione delle risorse. Preciso ancora che è chiaro ed evidente a tutti, il progetto non è nostro, né di questa e né della precedente Amministrazione e neanche della precedente ancora, perché gli interventi da eseguire tra i dieci possibili in territorio di Marsala sono stati valutati da RFI in funzione della possibilità in relazione anche ai finanziamenti, perché non è che è un importo infinito, 27.000.000 di Euro sono l'accordo RFI e Regione Sicilia, più fondi che integrerà RFI. Per quanto ne so io, ma chiaramente non posso essere precisissimo, l'interramento della linea tra Ragattisi e Petrosino di cui parlava il Consigliere Vinci avrebbe un costo oscillante oggi tra 700.000.000 di Euro e 1.000.000.000 di Euro che probabilmente non è giustificato neanche dal traffico passeggeri di questa Provincia, dell'intera Provincia. Noi siamo tenuti, come voi siete tenuti come Consiglio a dare un parere sulla variante urbanistica che comunque è di competenza della Regione. È chiaro che il Consiglio potrà presentare osservazioni oggi, lunedì o quando riterrà utile, che saranno prese o potranno essere prese in considerazione nel passaggio tra il progetto definitivo e il progetto esecutivo. Non è un'opera nostra per cui noi dobbiamo decidere se farla o non farla, è un'opera che è già stata inserita in un piano che parte dal 1998. Grazie.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente, era il treno di corso Catalafimi che si sente fino a qua quando passa, Presidente. Assessore Ruggieri, non ho colpevolizzato nessuno io, non ho detto che la colpa è sua . è normale che è un po' come in campagna, se il succo nasce storto si cerca di raddrizzarlo, no? E non lei o chi c'era prima di noi o chi c'era prima ancora. Sicuramente questo Consiglio Comunale che oggi deve valutare questo progetto, cioè dal 1999, io sono Consigliere dal 2001, lo sto vedendo ora. Così è, e devo pure esprimere un parere. Si metta nei panni di chi non è stato coinvolto e ha la responsabilità della pianificazione del territorio. Quello dico, sicuramente è nato perché un progetto ideato e pensato, concepito venti anni fa, oggi non è più appropriato, le esigenze di venti anni fa erano una, oggi sono altre. Questo è il vero problema. Oggi l'esigenza della

città è una questione di carattere di sicurezza, come lo devo spiegare? L'ambulanza, Assessore Ruggieri, spesso rimane, quante volte Orlando? Dietro al passaggio al livello di corso Catalafimi, bloccata per minuti, minuti e minuti. Non lo risolviamo il problema, è una questione di sicurezza, sia dal punto di vista come intervento per quanto riguarda l'ambulanza, ma anche dal punto di vista come sicurezza per la polizia, carabinieri, vigili del fuoco, e noi ci troviamo ancora problemi . io ripeto Presidente, non ho che dire, il Consiglio Comunale è sovrano, se si accontenta di votare queste proposte che andranno avanti, liberissimo di farlo, ma il concetto è quello Presidente. Venti anni fa c'era una pianificazione, il piano regolatore che non siamo mai riusciti ad approvare, oggi PUG, oggi si chiama PUG, cambia, la Regione che non ha idea, neanche la Regione Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, le domande poniamole agli interlocutori.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Ma che domande devo fare?

PRESIDENTE STURIANO

Abbiamo la possibilità di avere in questo momento gli interlocutori. Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

La città si accontenta di avere il sottopasso oppure vuole ...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, questo è un ragionamento che dobbiamo sviluppare successivamente.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Successivamente quando, Presidente? Noi dopo domani dobbiamo votare.

PRESIDENTE STURIANO

Ho capito, ma lei approfitti che abbiamo la possibilità di avere l'ingegnere Parla che è a disposizione nostra. Quindi sotto questo aspetto, se ci sono domande tecniche poniamole.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Presidente, ho ascoltato anche l'ingegnere Mezzapelle dove c'è un'ipotesi di studio su corso Catalafimi.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, lei quando vuole parlare, può accendere tranquillamente l'audio.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO SALVATORE

Non vorrei che il sottopasso di via Lipari comprometta poi una possibilità di studio di fattibilità. Dunque ...

PRESIDENTE STURIANO

Un attimo. Allora, riuscite a sentirlo? Ingegnere, deve attivare il microfono. Ci sente adesso ingegnere? Ingegnere, non riusciamo ad ascoltarla.

DOTTOR PARLA

Mi sentite ora?

PRESIDENTE STURIANO

Adesso sì.

DOTTOR PARLA

Okay. Voglio dire che la legge che finanzia le opere sostitutive dei passaggi a livello, le finanzia proprio in un'ottica di aumentare i livelli di sicurezza, è questo il motivo fondamentale per cui si vanno a chiudere i passaggi a livello, per eliminare un rischio connesso col cattivo utilizzo del passaggio a livello, perché in corrispondenza del passaggio a livello, il cittadino è libero di attenersi alle norme del codice della strada oppure di trasgredirle e l'unico modo per eliminare questo rischio connesso col passaggio a livello è quello di eliminarlo realizzando delle opere sostitutive. A Marsala vi sono 29 passaggi a livello, non uno, di cui due in consegna agli utenti. Ne sono stati individuati dieci insieme all'Amministrazione Comunale precedente e su questi dieci si sta lavorando ma in totale ci sono 29 PL, non si possono togliere tutti anche per un problema di finanziamento o in alcuni casi non si possono inserire delle opere perché è troppo urbanizzata la zona. Vediamo, però laddove è possibile noi li eliminiamo per un problema di sicurezza intanto perché l'impianto non è sicuro, perché se si rispettano le norme del codice della strada, ogni avaria ci porta verso livelli di sicurezza uguali a quelli del passaggio a livello, però l'unico modo per eliminare il rischio connesso con il passaggio a livello è eliminarlo, se lo facciamo per motivi di sicurezza, siccome ho sentito più volte parlare di sicurezza, noi lo facciamo proprio per questo.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, è stato abbastanza chiaro sotto questo aspetto, anche perché dico, siamo chiamati oggi ad esprimerci su questa iniziativa e non abbiamo la possibilità di avere altre alternative. Ci dovrebbe essere uno studio di fattibilità, dovrebbe essere richiesto lo studio di fattibilità su

quello che è il costo dell'interramento dell'intera tratta ferroviaria, capire quanto verrebbe a costare e possibilmente poi dove attingere anche a questi finanziamenti. Quindi il problema è un problema che affronteremo successivamente nel fare le valutazioni. Ci sono altre domande da fare all'ingegnere Calogero Parla? Consiglieri? Abbiamo domande da fare all'ingegnere? Se non abbiamo domande da fare all'ingegnere, lo possiamo ringraziare. Ingegnere, lei se vuole può continuare anche a seguire il dibattito o la discussione. In questo momento non ci sono altre domande che i Consiglieri Comunali vogliono formularle, quindi per noi, se sta con noi è un piacere, se ...

DOTTOR PARLA

Ringrazio il Sindaco, l'ingegnere Mezzapelle, l'avvocato Ruggieri e tutti i Consiglieri per avermi dato la possibilità di partecipare. Sono sempre disponibile sia in video che in presenza. Grazie a tutti voi. Arrivederci.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie ingegnere. Grazie, una buona giornata. Grazie.

Io ritengo che ci sia la necessità in questo momento, colleghi, di verificare. Io sono riuscito a capire dopo, ho dovuto mettere e focalizzare, conoscendo molto bene anche il territorio, per capire che nel disegno che vediamo, una delle due rotatorie che vediamo non è la rotatoria del Signorino. Siccome qualche collega sosteneva che fosse ...

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

È intermedia, Consigliere Vinci, poteva essere buona per fare una sopraelevata, quindi c'era tutta la pendenza necessaria per fare la sopraelevata, non il sottopasso. Venendo sicuramente dalla rotatoria del Signorino. Comunque, il problema è che oggi siamo chiamati, come ci è stato detto, a esprimere il parere per circa dieci sottopassi, dieci abolizioni di dieci passaggi a livello. Quindi in questo momento, il primo ad arrivare è quello di Terrenove Bambina, poi arriveranno man mano quello di via Lipari, quello di via grotta del toro e gli altri.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

In questa prima fase tre, ma sono dieci Commissioni e saremo chiamati a esprimerci su questi dieci. Quindi il problema è capire cosa vogliamo fare.

CONSIGLIERE FICI NICOLA

Ma Presidente, mi perdoni. Siccome credo che l'eliminazione dei passaggi a livello dovrebbe "dare dei benefici" alla cittadinanza in termini di

viabilità, io ho più volte fatto e reiterato una domanda, penso che sia competenza del Comune di Marsala e non delle Ferrovie dello Stato. Ma uno studio sulla viabilità, considerato che i giri che si fanno in tutte queste strade sono notevolissimi, è giusto? Non è che un semplice sottopassaggio per cui dico, si modifica poco in termini di viabilità su tutte queste strade. Considerazione che faceva lei, sulla rotatoria del Signorino, noi avremmo a distanza di pochi metri due rotatorie, una rotatoria vicino a un semaforo importante che è quello di contrada Terrenove; questi studi sono stati fatti? Perché è ovvio che se uno fa una valutazione di carattere generale sulla possibilità di eliminare le attese davanti ai passaggi a livello, la risposta sembrerebbe positiva. Ma non è che è sempre detto che sia così, se poi i giri che si devono andare a fare sono così farraginosi.

PRESIDENTE STURIANO

Io non sono a conoscenza se ci sono studi di fattibilità, se ci sono studi sulla viabilità, onestamente se sono stati sottoposti ... assolutamente sì, ne ha facoltà vice Sindaco.

ASSESSORE RUGGIERI PAOLO

Io mi riallaccio a quello che ha appena detto il Consigliere Fici. Questi appunto dovrebbero essere gli argomenti da trattare in Consiglio Comunale che è chiamato a fare delle osservazioni che verranno tenute, o potranno - come dissi già prima, è registrato - essere tenute in considerazione nel momento in cui si fa il progetto esecutivo e passa dalla fase definitiva alla fase esecutiva. Quindi il Consiglio Comunale è validato, è facoltato di presentare osservazioni scritte, chiare sicuramente così come hanno fatto alcuni cittadini a cui faceva riferimento il Presidente di Commissione Ferrantelli, che non sono centinaia e neanche decine, sono per la verità dieci persone che hanno firmato delle osservazioni predisposte da un tecnico; potranno diventare centinaia? Ci mancherebbe, ma quelle che sono state consegnate il 13.07 sono dieci firme. Quindi le osservazioni si possono fare, approvando, non approvando, dando parere favorevole o meno, restano agli atti e si trasmettono agli uffici di competenza di RFI. Mi sembra che al momento Presidente, non ci siano altre richieste di approfondimento che noi possiamo trattare. Comunque noi siamo a disposizione.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Putaggio, dovremmo avere noi le cartografie quanto meno in PDF, giusto? Okay. Se ci organizziamo per lunedì mattina in modo tale che possiamo fare attraverso ... secondo me sarebbe la cosa migliore per spiegare anche l'intervento se è invasivo, se non è invasivo.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Quindi se riusciamo a trovare anche un videoproiettore con ...

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Sì, sì. Ecco, e questo dovremmo fare. Lunedì pomeriggio, però lunedì mattina montiamo tutto e poi ci organizziamo per lunedì pomeriggio, in modo tale che siamo pronti per poter capire ancora qualcosa in più e nello stesso tempo poi inizieremo anche la trattazione degli altri, perché fra tutti i passaggi a livello, ritengo che questo sia quello meno invasivo. È quello meno invasivo. Colleghi, se non ci sono altri interventi, io aggiornerei i lavori, così come già concordato, per lunedì pomeriggio alle ore 16:30. Sì, sì. Prego vice Sindaco

ASSESSORE RUGGIERI PAOLO

Presidente, se lei è d'accordo, le consegnerei queste osservazioni che sono state fornite brevi mano il 13.07 in contrada Bambina, firmate, ora leggo più precisamente, da tredici cittadini, e quindi le metto a disposizione del Consiglio che potrà eventualmente utilizzarle per le sue osservazioni. Gliele consegno.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie vice Sindaco. Quindi colleghi Consiglieri, a questo punto chiudiamo la seduta di oggi. Abbiamo avuto anche la possibilità di ascoltare il responsabile per quanto riguarda l'Italia meridionale delle Ferrovie dello Stato, l'ingegnere Calogero Parla, quindi ci ha dato anche e ci ha chiarito che in questo momento questo tipo di intervento è solo ed esclusivamente perché la Regione che fra le altre cose è opportuno segnalare che queste opere, sono opere di interesse statale o regionale in variante alla pianificazione comunale. E di conseguenza il relativo progetto deve essere autorizzato da questo dipartimento che sarebbe il dipartimento all'urbanistica regionale ai sensi dell'articolo 7 della legge regionale 65/81 avendo la Regione siciliana esclusiva competenza in materia urbanistica in forza dell'articolo 117 della Costituzione e dell'articolo 14 lettera F) dello statuto regionale. Quindi detto questo, colleghi Consiglieri, vi auguro una buona giornata e ci rivediamo lunedì alle ore 16:30. La seduta è chiusa.